

Estudio de Caso Martín II

Análisis de la Aplicación de la ACIS:

Autor: Lic. TO Lindel, Natalia Beatriz (Diplomada en MOHO)

Se instrumentó la Evaluación de Habilidades de Comunicación e Interacción (ACIS) con el paciente Martín de 28 años con trastorno autístico y obsesivo. Se procedió a la entrevista con él y con su madre definiendo los contextos significativos y relevantes posibles de observar que más representarían sus habilidades de comunicación e interacción reales y habituales. Se definieron tres situaciones de la Terapia, (una en sesión individual, otra con su Acompañante Terapéutico (AT) y otra en pequeño grupo) para su observación. Luego se revisaron cada una de las habilidades en los tres dominios correspondientes (físico, de intercambio de información, y de relaciones) en relación al comportamiento registrado del cliente y se identificaron los puntajes que reflejaban su rendimiento comunicacional e interactivo. Simultáneamente se completaron en la columna de comentarios los criterios o afirmaciones pertinentes como información cualitativa. Se extrajeron los promedios por dominio y se elaboró el informe final con el perfil de fortalezas y debilidades en relación a sus habilidades de comunicación e interacción. Se proyecta entrenar a su AT para administrar una observación con registro del ACIS más, en otro contexto relevante que es su espacio social de pertenencia de tipo religioso, donde participa en las reuniones y puede ser acompañado por el mismo. Se propone también validar estos resultados con Martín para establecer con él sus prioridades a trabajar en la intervención específica.

El desempeño de Martín con sus habilidades de comunicación e interacción es **cuestionable**, pone en riesgo su rendimiento, conllevando a resultados inciertos, especialmente en el **dominio físico** (de corporalidad) con un puntaje promedio de 3,25 y en el **dominio de intercambio de información** con 3.16 puntos. En relación al **dominio de relaciones** su puntuación es inferior, de 2.4 puntos, correspondiéndose con un desempeño **inefectivo** que interfiere en el rendimiento de la comunicación/interacción con resultados indeseables, como su dificultad para mantener los vínculos. Martín presenta un déficit de leve a moderado en sus relaciones.

En relación a sus **habilidades específicas del dominio físico** (cuestionable: 3,25 puntos): establece poco contacto físico, aparece incomodidad y falta de reciprocidad (se contacta); a veces mira fijo, a veces a la distancia o evitando la mirada del otro (contempla); presenta dificultad en ajustar las distancias (maniobra); se orienta y posiciona adecuadamente hacia la interacción social.

Con respecto al **intercambio de información** (cuestionable: 3,16 puntos), Martín habla, articula, pregunta y se involucra, posponiendo información, haciéndolo con algunas dudas e interrumpiendo al otro (ser asertivo), mantiene una conversación con duración exagerada, parece que no termina nunca, prescindiendo de turnos y dañando la interacción social (sostiene), aporta información de una manera inapropiada (comparte); prácticamente no expresa emociones como entusiasmo, felicidad o tristeza, sólo preocupación constante; puede haber limitación en el afecto o ser este incongruente con el contexto y el relato (se expresa) y habla con un volumen fuerte (modula).

Por último, en el **dominio de las relaciones** (puntuación inefectivo: 2,4 puntos) es donde Martín presenta mayores dificultades como establecer escasa interdependencia, no contribuir demasiado, se muestra demasiado atento provocando interferencia (colabora); no evita los comportamientos ofensivos (cumple); se distrae de un tema a otro que lo preocupa, dificultando la progresión de la conversación (se centra); comparte poco, se desinteresa del otro, presenta dificultades para mantener vínculos (se relaciona); y no acomoda sus reacciones a la solicitud del otro, acepta poca retroalimentación, no es conciente de su necesidad de acomodación, cuestionando y presentando dificultad para hacerlo (respeto).

Podemos citar algunos ejemplos de los comportamientos ocupacionales mencionados en relación a la situación de riesgo planteada por sus habilidades de comunicación e interacción, como su frontalidad para decir a un compañero adulto mayor que recién conocía, que las personas de su edad aprenden menos a más lento el idioma inglés o a otro angloparlante que su nivel de pronunciación es inferior al de él mismo, sin conocerlos y por ende no medir el grado de ofensa o rechazo que esto podría provocar. Podemos relacionar su monotonía y densidad de contenido minucioso y preocupante, con situaciones descritas por él como que hasta sus amigos de Internet dejan de buscarlo o saludarlo en el chat.

Son relativas fortalezas de Martín su dominio de la corporalidad y de su intercambio de información con fluencia verbal, pero son un desafío la integración y expresión de sus emociones variadas, así como sus relaciones y colaboración en los diferentes contextos. Se observó que su rendimiento comunicacional no variaba demasiado entre los diferentes contextos, lo cual puso de manifiesto cierta rigidez en el uso de sus habilidades a pesar de los diferentes impactos. Es importante destacar que Martín expresa preocupación por sus escasas amistades y necesidad verbalizada

de mayores contactos. Martín realiza habitualmente una interpretación literal de las observaciones que otros le hacen y necesita estrategias específicas y concretas para poder interpretarlas asertivamente con el fin de ensayarlas como parte del proceso de intervención e implementarlas luego en situaciones de vida.

BIBLIOGRAFÍA:

1. Burke, Janice Posatery.(1977). Una perspectiva clínica sobre la motivación. AJOT. Abril. Vol 31. N- 4. Traducido por: Marcela Mercado, TO. Revisado por: Carmen Gloria de las Heras. TO.
2. Clearinghouse, (2009). CD de instrumentos de evaluación del MOHO en español. 2009. Manuales correspondientes al SCOPE o MOHOST
3. Clearinghouse, (2009). CD de instrumentos de evaluación del MOHO en español. 2009. Manual correspondiente a la OPHI-II
4. Clearinghouse, (2009). CD de instrumentos de evaluación del MOHO en español. 2009. Manual correspondiente al ACIS.
5. Deegan, Patricia, Ph.D. (). Recuperación. La experiencia vivida de la rehabilitación, en: **“Conferencia: Sociedad en la Rehabilitación Vocacional de Personas con Enfermedades Prolongadas”**, Buzzards Bay, USA. Traducido por Carmen Gloria de las Heras, MS, OTR
6. De las Heras, Carmen. (2010). Apunte: “Generalidades del Proceso de Evaluación e Intervención del Modelo de la Ocupación Humana”, para la: **Diplomatura en el Modelo de la Ocupación Humana**. Universidad Católica de Santa Fe.
7. De las Heras, Carmen (2010). Apunte: **Resumen del Modelo de la Ocupación Humana. Teoría**.
8. De las Heras, Carmen. (2010). Video: “Integración del Conocimiento”, para la: **Diplomatura en el Modelo de la Ocupación Humana**. Universidad Católica de Santa Fe.
9. De las Heras, Carmen. (2010). Apunte: “Proceso de Evaluación”, para la: **Diplomatura en el Modelo de la Ocupación Humana**. Universidad Católica de Santa Fe.
10. De las Heras, Carmen (2010). Apunte: “Informes de Evaluación. Cuatro Ejemplos”, para la: **Diplomatura en el Modelo de la Ocupación Humana**. Universidad Católica de Santa Fe.
11. De las Heras, Carmen. (2010). Video-Clase: “Proceso de Evaluación”, para la: **Diplomatura en el Modelo de la Ocupación Humana**. Universidad Católica de Santa Fe.
12. De las Heras, Carmen. (2010). Apunte: “Guía para la Práctica: MOHOST y SCOPE”, para la: **Diplomatura en el Modelo de la Ocupación Humana**. Universidad Católica de Santa Fe.

13. De las Heras, Carmen. (2010). Apunte: "Guía para la Práctica: Unidad III", para la: **Diplomatura en el Modelo de la Ocupación Humana**. Universidad Católica de Santa Fe.
14. De las Heras, Carmen. (2010). Video: "Entrevista a Felipe", para la: **Diplomatura en el Modelo de la Ocupación Humana**. Universidad Católica de Santa Fe.
15. De las Heras, Carmen. (2010). Apunte: "Guía para la Práctica: Unidad V y VI", para la: **Diplomatura en el Modelo de la Ocupación Humana**. Universidad Católica de Santa Fe.
16. Demiryi, M. (2002), "Tipos de Investigaciones", en: Investigación en Terapia Ocupacional: Carpeta de Trabajo, Cap.3, 1º Ed., Universidad Nacional de Quilmes, Bs. As., Argentina, pp. 45-80.
17. Fleming, M. y Mattingly, S. (1993). Bases del Razonamiento Terapéutico de Terapia Ocupacional.
18. Forn de Zita, Carmen, TO. (2008). Apunte: El Modelo Canadiense del Desempeño Ocupacional. Conceptos. Proceso. Aplicación. Venezuela.
19. Forn de Zita, Carmen. (2007). **Terapia Ocupacional y Rehabilitación Psiquiátrica**. Ediciones del Vicerrectorado Académico de la Universidad Central de Caracas. Venezuela. Capítulo 9: El Modelo de la Ocupación Humana. Pp 139-156
20. Hammel, Joy. (1999). La cuerda de la Vida. Work 12. Chicago. USA.
21. Kielhofner, G. (1983). **Health through Occupation: Theory and Practice in Occupational Therapy**. F.A. Davis Company. Philadelphia.
22. Kielhofner, G. (2004). **Terapia Ocupacional: Modelo de Ocupación Humana. Teoría y Aplicación**. Tercera Edición. Editorial Médica Panamericana. Capítulo 13 y 15.
23. Kielhofner, G. (2011). **Terapia Ocupacional: Modelo de Ocupación Humana. Teoría y Aplicación**. Cuarta Edición. Editorial Médica Panamericana. Capítulo 15.
24. Kielhofner, G. (2005). "Teorías derivadas de las perspectivas del comportamiento ocupacional", en: Willard & Spackman, (2005), **Terapia Ocupacional**, Cap 18, 10ª Edición, Editorial Panamericana, Buenos Aires, Argentina, pp. 209-219.
25. Kielhofner, G. (2006). **Fundamentos conceptuales de la Terapia Ocupacional**. 3ª Edición, Buenos Aires, Argentina, Editorial Panamericana, pp. 147-163
26. Kielhofner, G. (2007). "El Modelo de la Ocupación Humana", en: Kronenberg, F y col., **Terapia Ocupacional sin fronteras**. Buenos Aires. Argentina. Editorial Panamericana, pp 185-198.
27. Kielhofner, G. (2008). "Recolección de información acerca del cuerpo vivido", en: **Modelo de Ocupación Humana. Teoría y Aplicación**. Cuarta Edición. Editorial Médica Panamericana, pp.

